Podstawowe właściwości elektronu

Ładunek elektronu (e)	(-) 1.602 x 10 ⁻¹⁹ C
1 eV	1.602 x 10 ⁻¹⁹ J
Masa spoczynkowa m _o	9.1099 x 10 ⁻³¹ kg
Energia kinetyczna (ładunek x różnica potencjałów)	1.602 x 10 ⁻¹⁹ Nm (dla potencjału 1V)
Stała Plancka	6.626 x 10 ⁻³⁴ Js
Szybkość światła w próżni	2.998 x 10⁸ m/s

Podstawowe właściwości elektronu cd.

λ - długość fali elektronowej
h - stała Plancka
p - pęd elektronu

$$\lambda = \frac{h}{p} \quad (1)$$

Pęd elektronu jest przekazywany przez różnicę potencjału V, co daje w rezultacie energię elektronu równą: *eV*.

Pęd
$$p$$
 jest równy masie elektronu
 m_0 x prędkość v .
Zastępując v z równania (2)
otrzymujemy:

Łącząc równania (1), (2) i (3) otrzymujemy zależność pomiędzy długością fali elektronowej λ a napięciem przyspieszającym elektrony w mikroskopie *V*:

р

ev =
$$\frac{\mathbf{m}_{0} \mathbf{V}^{2}}{2}$$
 (2)
= $\mathbf{m}_{0} \mathbf{v} = \sqrt{(2\mathbf{m}_{0} \mathbf{eV})}$ (3)

$$\lambda = \frac{h}{\sqrt{(2m_0 eV)}} \quad (4)$$

W przypadku elektronów pęd wyliczamy z zasady zachowania energii: *Energia potencjalna elektronu musi być równa energii kinetycznej.*

Ważne stwierdzenie: <u>Poprzez zwiększanie napięcia</u> <u>przyspieszającego elektrony w mikroskopie</u> <u>zmniejszamy λ - długość fali elektronowej!!!</u> Nie można pominąć efektów relatywistycznych w mikroskopie elektronowym powyżej energii elektronów 100 keV, gdy prędkość elektronu jako cząstki jest większa niż 1/2 prędkości światła. Musimy zatem równanie (4) zmodyfikować:



$$\lambda = \frac{12.2630}{\sqrt{V + 0.97845 \times 10^{-6} V^2}}$$



Zależność długości fali od napięcia przyspieszającego elektrony

Napięcie przyspieszające V (kV)	Relatywistyczna długość fali λ, nm	
20	0.00859	
30	0.00698	
40	0.00602	
50	0.00536	
60	0.00487	
70	0.00448	
80	0.00418	
90	0.00392	
100	0.00370	
200	0.00251	
300	0.00197	
400	0.00164	
500	0.00142	
600	0.00126	
700	0.00113	
800	0.00103	
900	0.00094	
1000	0.00087	
2000	0.00050	
4000	0.00028	

Mikroskopia optyczna – Zdolność rozdzielcza

Z teorii dyfrakcji światła widzialnego wynika następujący wzór na zdolność rozdzielczą:





Kryterium Rayleigh'a

- r zdolność rozdzielcza = rozróżnialność na obrazie dwóch szczegółów
- λ długość fali promieniowania elektromagnetycznego
- µ współczynnik załamania światła
- α kąt padania promienia świetlnego (tzw. kąt aperturowy *divergence angle*)

Aby uzyskać jak najmniejsze r należy zmniejszać λ , zwiększać μ i α !

Dla mikroskopu optycznego

 λ – zmniejszamy do **400 nm** (światło zielone), a nawet do **200 nm** (bliski ultrafiolet)

 μ – zwiększamy poprzez zanurzanie soczewek w oleju sin α – zwiększany poprzez dobór odpowiednich apertur



Praktycznie: wartość mianownika, tj. $\mu \sin \alpha$ nigdy nie przekroczy 1.6!

Absolutna zdolność rozdzielcza w mikroskopii optycznej wynosi **150 nm** (**tj. 0.15 μm**) dla światła zielonego !

Obraz dwuwymiarowy!!!

Mikroskopia optyczna	Mikroskopia elektronowa			
$\lambda = 400 - 700 \text{ nm}$	$\lambda = 0.0005 - 0.01 \text{ nm}$			
Zasadnicza zmiana w długości użytego promieniowania elektromagnetycznego !!!				
$r=\frac{0.61\lambda}{.}$	$r_1 = \frac{0.61\lambda}{1}$			
μsinα	ά			
$\mu \geq 1$	$\mu = 1$ (próżnia)			
max. $r = 150 \text{ nm}$	dla λ = 0.0037 nm i α = 0.1 radiana r = 0.02 nm = 0.2 Å(!?)			
	teoretyczna: bo występuje aberracja sferyczna			

Wady soczewek

Aberracja chromatyczna



Disc of least confusion

Optical Axis

Focus for shorter λ

Focus for longer λ

bliska podczerwień to zakres 0,8–2,5 μ m średnia podczerwień to zakres 2,5–25 μ m daleka podczerwień to zakres 25–1000 μ m

UV skrajny – długość fali: 10–121 nm UV daleki – długość fali: 122–200 nm UV pośredni – długość fali: 200–300 nm UV bliski – długość fali: 300–400 nm

rozmyte ognisko

 $d_{c} = c_{c} \alpha \frac{\Delta E}{E}$

 d_c – rozmycie wiązki (*disc of least confusion*) c _c – współczynnik aberracji chromatycznej α – kąt zbieżności

 $\frac{\Delta E}{E} - rozmycie energetyczne względem$ pierwotnej energii wiązki elektronowej

Wady soczewek

Aberracja sferyczna



Mikroskopia elektronowa

aberracja chromatyczna: łatwo usuwalna aberracja sferyczna: trudno usuwalna!!! rozwiązanie: wiązka elektronów blisko osi elektronooptycznej (stosowanie apertur o małej średnicy)

$$r_s = c_s \alpha^3$$

Hawkes (1972) $\mathbf{r}_{optimum} = \sqrt{\mathbf{r}_{1}^{2} + \mathbf{r}_{s}^{2}}$ $\mathbf{r}_{optimum} = \sqrt{\left(0.61\frac{\lambda}{\alpha}\right)^{2} + \left(\mathbf{c}_{s}\alpha^{3}\right)^{2}}$

$$\alpha_{\rm optimum} = 0.67 \lambda^{1/4} c_{\rm s}^{-1/4}$$

Dla energii 100 keV (λ =0.0037 nm) i c_s= 3 mm $\rightarrow \alpha_{opt}$ = ~15 mrad = 0.86°

$$r_{optimum} = 1.21\lambda^{3/4}c_{s}^{-1/4}$$

Zdolność rozdzielcza TEM (HREM) punktowa 0.12 nm = 1.2 Å

Ograniczenie dyfrakcyjne d_d (plamka Airego) – niepunktowe obrazy ograniczające zdolność rozdzielczą

$$d_d = 0.6 \frac{\lambda}{\alpha}$$

gdzie: d_d – odległość miedzy pierwszymi zerowymi pierścieniami

$$\lambda = \frac{1.226}{\sqrt{E_0}}$$





Apertura soczewki obiektywowej 200 µm



Dyfrakcja na aperturze

Airy rings

Im α (kąt aperturowy) rośnie tym efekt dyfrakcyjny maleje, ale z kolei aberracja sferyczna rośnie

Im α rośnie, tym efekt dyfrakcyjny maleje











P

Jeżeli średnica centralnego dysku Airego jest większa w stosunku do reprezentującego go piksela – ma to wpływ na jakość obrazu – pogarsza się zdolność rozdzielcza w mikroskopie!

 P_2

P1P2

Kryterium Rayleigha maksimum pierwszej linii pokrywa się z minimum drugiej

0.61**λ**

 P_2

P



Efektywna zdolność rozdzielcza

$$d_{eff}^2 = \left(0.6\frac{\lambda}{\alpha}\right)^2 + (0.5c_s\alpha^3)^2 + \left(c_c\alpha\frac{\Delta E}{E_0}\right)^2 + d_g^2$$

d_g – rozmycie gaussowskie plamki

Wady soczewek

Astygmatyzm





rozmyte ognisko

Zmienne właściwości optyczne soczewki w osi poziomej i pionowej

(w tym przypadku soczewka załamuje promienie silniej w osi pionowej)



Kiedy obraz jest ostry?

Kiedy znajduje się w płaszczyźnie ogniskowej soczewki.

Jeżeli znacznie przesuniemy obiekt powyżej lub poniżej płaszczyzny ogniskowej – obserwowany obraz ulega rozmyciu.



Zakres zmian położenia obiektu, dla których oko ludzkie nie rozróżnia zmian ostrości obrazu (pomimo niewielkich odchyleń od płaszczyzny ogniskowej):

głębia ostrości



$$h = \frac{0.61\lambda}{\mu \sin \alpha \, tg \alpha}$$

Dla mikroskopii optycznej:

<u>a = 45° zdolność rozdzielcza równa jest głębi ostrości</u>

dla $\alpha = 5^{\circ} d = 5 \mu m$, $h = 40 \mu m$

Mikroskopia elektronowa



bardzo silna zależność głębi ostrości od kąta aperturowego!

zależność teoretyczna



Głębia ostrości (SEM)



Aby zwiększyć głębię ostrości można:

- <u>zmniejszyć powiększenie (ale przecież chcemy prowadzić obserwacje</u> pod bardzo dużym powiększeniem (rozwiązanie niepraktyczne)
- <u>zmniejszyć kąt aperturowy α !!!</u> <u>Jak?</u>
- Przez zastosowanie apertur o różnej średnicy!!!

dla LCD wielkość plamki to 100 μm = 0.1 mm, r = 1 piksel, relacja piksela do obserwowanej powierzchni dana



Table 4.3. Depth of Field at 10-mm Working Distance

Magnification	$100-\mu m$ aperture 0.29° ($\alpha = 5 \times 10^{-3}$ rad)	$200-\mu m$ aperture 0.57° ($\alpha = 10^{-2}$ rad)	$\begin{array}{c} 600 \text{-} \mu \text{m} \\ \text{aperture} 1.72^{\circ} \\ (\alpha = 3 \times 10^{-2} \text{ rad}) \end{array}$
$10 \times$	4 mm	2 mm	670 μm
50 imes	800 μm	400 µm	133 µm
$100 \times$	400 µm	200 µm	67 µm
500 imes	80 µm	40 µm	13 µm
1000 imes	40 µm	20 µm	6.7 μm
10000 imes	4 μm	2 µm	0.67 µm
$100000 \times$	0.4 µm	0.2 μm	$0.067 \mu m$

Głębia ostrości "h" rośnie, gdy:

- zmniejszamy kąt aperturowy (stosujemy mniejszą średnicę apertury)
- zmniejszamy powiększenie



Ognisko w dolnej części Ognisko w górnej części Apertura 130 µm



Duża głębia ostrości *Apertura 70 μm*



Średnica apertury 50 μm

Średnica apertury 1000 μm

WD ca 27 mm



Średnica apertury 20 μm

Średnica apertury 1000 μm

WD 8.4 mm



WD 5.9 mm

WD 27.2 mm

Średnica apertury 50 μm

Wraz z zwiększającą się wartością WD maleje kąt aperturowy, a w konsekwencji rośnie głębia ostrości

Poprawa głębi ostrości poprzez zwiększenie WD

DP – depth of field W**D** – working distance

WD = 3 mm



FIGURE 1.19. Beam diagram showing enhancement of depth of field (DF) by increasing working distance (WD). (a) Short working distance and (b) long working distance.



WD = 12 mm

FIGURE 1.20. Well aligned Co-doped ZnO nanowires array fabricated by chemical vapor deposition, showing the enhancement of depth of field by increasing the working distance from (a) 3 mm to (b) 12 mm, which is emphasized by circles.

Zdolność rozdzielcza i wpływ apertury



WD 9.7 mm HV 1 kV 1024x884 Średnica apertury 50 μm WD 10.2 mm HV 1 kV 2048x1768 Średnica apertury 20 μm



Schemat SEM





Ostrość obrazu i rozróżnialność szczegółów w SEM zależą od 4 parametrów:

- d_p średnica wiązki elektronowej od tego parametru zależy zdolność rozdzielcza mikroskopu
- 2. i_p prąd wiązki elektronowej

od tego parametru zależy stosunek sygnału do szumów w mikroskopie

3. α_p - kąt zbieżności wiązki elektronowej (kąt aperturowy)

od tego parametru zależy głębia ostrości mikroskopu

4. V₀ - napięcie przyspieszające wiązkę elektronową

od tego parametru zależy głębokość penetracji elektronów



ODP







Źródła elektronów w ME (SEM i TEM)

- Źródło wolframowe z termoemisją
- Źródło LaB₆ z termoemisją
- Źródła FEG (Field Emission Gun)
 - •Cold Field Emission
 - •Thermal Field Emission (Schottky Field Emission)

Źródło wolframowe z termoemisją



W - temp. topnienia 3653 K, praca wyjścia elektronu φ = 4.5 eVd_o= 50 μm (cross-over)

W- dla temperatur 2700K-2800K – emisja prom. elektromagnetycznego w zakresie światła widzialnego oraz (przy odpowiedniej różnicy potencjału) → termoemisja elektronów

Źródło wolframowe z termoemisją






Cylinder Wehnelta – prosta soczewka elektrostatyczna pierwsza soczewka w mikroskopie elektronowym (!)



Figure 5.4. (A) The effect of increasing Wehnelt bias (i–iii) on the distribution of electrons coming through the anode. (B) The relationship between the bias and the emission current/gun brightness. Maximum brightness is achieved at an intermediate Wehnelt bias, and an intermediate emission current [condition (ii) in A].

emission current – prąd wiązki w "cross-overze" "brightness" !!!

plateau



β (jasność) - liczba elektronów skierowana na określoną powierzchnię w jednostce czasu

$$\beta = \frac{i_p}{\left(\frac{\Pi d_g^2}{4}\right)} \frac{1}{\Pi \alpha^2} = \frac{4i_p}{\Pi^2 d_g \alpha^2}$$

β – jasność (brightness) i_p – prąd wiązki elektronowej d_g – Gaussowska średnica wiązki elektronowej

α – kąt zbieżności wiązki elektronowej

$$\beta = 2 \times 10^5 \text{ TV} \exp(\frac{\phi}{kT}) \quad [\frac{A}{m^2 \text{ srk V}}]$$

T – temp [K],

- V-napięcie przyspieszające elektrony
- Φ praca wyjścia materiału katody [eV]

k – stała Boltzmanna 1.380649×10⁻²³ J·K⁻¹

β ↑ T ↑ (nie możemy bezkarnie grzać włókna, bo ulegnie przepaleniu)

 $\beta \uparrow \Phi \downarrow !!!$



Co się dzieje jak pracujemy za długo na plateau

Źródło LaB₆ z termoemisją











Źródła FEG (Field Emission Gun)

- CFE (Cold Field Emission)
- TFE (Thermal Field Emission)

CFE (Cold Field Emission)

średnica ostrza 100 nm – ujemny potencjał na katodzie – pole elektryczne koncentruje się na ostrzu. Przy wartości **10 V/nm** wielkość bariery potencjału ulega obniżeniu – pojawia się tzw. <u>efekt</u> <u>tunelowania</u>.

Materiał katody – **wolfram** – bo wytrzymuje naprężenia mechaniczne pojawiające się na końcu ostrza pod wpływem pola elektrycznego

Efekt tunelowania – w temp. 297 K (!)



CFE (Cold Field Emission) cd.



 V_1 – napięcie pomiędzy pierwszą anodą a ostrzem (3-5 kV – emisja 10 μ A) (ekstraktor)

 V_0 – napięcie pomiędzy drugą anodą a ostrzem (od kilkuset V do 30 kV w SEM albo 100 kV lub więcej w TEM) (**emiter**)

Powierzchnia ostrza – atomowo czysta! (każdy obcy atom obniża pracę wyjścia elektronu!)

 przy próżni 10⁻⁵ Pa – 1 monowarstwa molekuł gazu osadza się na ostrzu co 1 sec.

• przy próżni 10⁻¹⁰ Pa – 1 monowarstwa molekuł gazu osadza się na ostrzu co 7 h

Dlatego do pracy CFE wymagana jest ultrawysoka próżnia: 10⁻⁸ - 10⁻⁹ Pa

CFE (Cold Field Emission) cd.

Na początku pracy CFE rozgrzanie ostrza do temp. 2500 K celem usunięcia molekuł gazu. Wtedy obserwuje się największą emisję prądu elektronów.

Z czasem emisja maleje, bo narasta warstwa molekuł gazu (po 10-15 min.). Po osadzeniu monowarstwy gazu praca źródła stabilizuje się na okres kilku godzin.

Po tym czasie warstwa molekuł gazu jest tak gruba, że pojawia się niestabilność pracy CFE.

Wymagane jest nowe nagrzanie ostrza do temp. 2500 K.

Itd., itd.....



Zalety CFE:

1. średnica cross-over d₀ = 2-3 nm
 2. wiązka monoenergetyczna (rozmycie 0.3 eV)
 Wada CFE:

niestabilność pracy w czasie (złe rozwiązanie dla mikroanalizy rtg.)

SFE (Schottky Field Emission)

TFE (Thermal Field Emission) – pracuje na takiej samej zasadzie jak CFE, ale ostrze jest podgrzewane do 1800 K – powierzchnia ostrza czysta, brak obcych atomów, może pracować w gorszej próżni.

SFE (Schottky Field Emission) – znaczące obniżenie pracy wyjścia φ poprzez zwilżanie powierzchni ostrza ciekłym dwutlenkiem cyrkonu. Dla ZrO₂ praca wyjścia $\varphi = 2.6 \text{ eV} \rightarrow \text{maksymalna } \beta$ wśród wszystkich źródeł

Rezerwuar ZrO₂ ma skończoną objętość – ograniczony czas pracy SFE do 12-15 miesięcy



FEG z termoemisją Schottky'ego

Zalety SFE: 1. najwyższa jasność źródła β 2. najlepsza stabilność Wada SFE:

średnica cross-over $d_0 = 20-30$ nm (ale przecież jest cały system demagnifikujący średnicę d_0)

SFE (Schottky Field Emission)





Electron Source Performance Comparison

Emitter type	thermionic	thermionic	cold FE	Schottky FE
Cathode material	W	LaB ₆	W (310)	ZrO/W (100)
Operating temperature [K]	2,800	1,900	300	1,800
Cathode radius [nm]	60,000	10,000	≤ 100	≤ 1,000
Effective source radius [nm]	15,000	5.000	2.5 (a)	15 (a)
Emission current density [A/cm ²]	3	30	17,000	5,300
Total emission current [µA]	200	80	5	200
Normalized brightness [A/cm ² .sr.kV]	1.10 ⁴	1.10 ⁵	2.10 ⁷	1.107
Maximum probe current [nA]	1000	1000	0.2	> 20
Energy spread at the cathode [eV]	0.59	0.40	0.26	0.31
Energy spread at the gun exit [eV]	1.5 - 2.5	1.3 - 2.5	0.3 - 0.7	0.35 - 0.7
Beam noise [%]	1	1	5 - 10	1
Emission current drift [%/h]	0.1	0.2	5	< 0,5
Operating vacuum [hPa]	≤ 1 . 10 ⁻⁵	≤ 1 . 10 ⁻⁶	≤ 1 . 10 ⁻¹⁰	≤ 1 . 10 ⁻⁸
Cathode life [h]	200	1000	2000	2000
Cathode regeneration	not required	not required	every 6 to 8 h	not required
Sensitivity to external influence	minimal	minimal	high	low

Kompozyt HAp/bioszkło



Diatomit



Źródło wolframowe z termoemisją

SFE (Schottky Field Emission)

Wehnelt

.....

anode plate

alignment coil

Soczewki magnetyczne



Na elektron poruszający się w prędkością "*v*" w polu magnetycznym działa siła: $\mathbf{F} = \mathbf{e} \mathbf{v} \times \mathbf{B}$ wektorowo $\mathbf{F} = \mathbf{e}(\mathbf{\vec{B}} \wedge \mathbf{\vec{v}})$

B – natężenie pola magnetycznego

Pole B ma dwie składowe: $B_{ax} \parallel do osi elektronooptycznej B_{rad} \perp do osi elektronooptycznej$



Początkowo $B_{z=ax}$ nie działa na elektron, natomiast $B_{r=rad}$ działa z rosnącą siłą $F_{r=rad}$ elektron zaczyna poruszać się po spirali wzdłuż osi Z. Wtedy na e⁻ zaczyna działać siła $F_{z=ax}$ $F_r = -V_{\theta_{in}} \times B_z$ o składowej pola $B_{z=ax}$. Promień spirali staje się coraz mniejszy. Figure 2.15. Schematic of an axially symmetric electro-

Figure 2.75. Schematic of an axially symmetric electromagnetic lens (adapted from Hall, 1966). (a) Magnetic flux density components \mathbf{B}_r and \mathbf{B}_z inside the lens. (b) Plot of the magnetic flux density components \mathbf{B}_r and \mathbf{B}_z along the optic axis. (c) Illustration of the right-hand rule. (d) Enlarged schematic of polepiece area of (a), showing the forces on an electron that cause it to be focused.



Wynik oddziaływania pola magnetycznego: Równoległa wiązka elektronowa w obszarze oddziaływania soczewki magnetycznej zostaje zogniskowana w jednym punkcie! Nie ma całkowitej liczby skrętów spirali - obraz jest przesunięty!





Jeżeli rośnie energia elektronów – stosujemy silniejsze pola magnetyczne B
 Jeżeli stosujemy silniejsze pole magnetyczne B – promień spirali silniej maleje
 Zmieniając napięcie przyspieszające elektrony zmieniamy układ soczewek w mikroskopie elektronowym !!!



Pomniejszenie "cross-overa" d_o przez soczewkę kondensorową do wartości d₁ (obraz pomniejszony obrócony)

 $\frac{1}{f} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q}$

Magnification = $M = \frac{q}{r}$

Demagnification = $m = \frac{p}{q}$

p – odległość obiekt ("cross over")-środek soczewki q – środek soczewki-obraz Dla tego przypadku pomniejszenie m = 3.14 "Cross over" dla hair pin W = 50 µm $d_1 = d_0/m = 50/3.14 = 14.7 µm$ Przy użyciu 2 lub 3 soczewek pomniejszających można uzyskać wartość 0.01 µm = **10 nm** (ostateczne końcowe pomniejszenie "cross – overa")



Klasyczna soczewka "pin-hole lens" ("conical lens") całe pole magnetyczne jest wewnątrz soczewki

Ponieważ aberracja sferyczna rośnie z WD, próbka musi być umieszczona blisko nabiegunnika celem zminimalizowania aberracji sferycznej.

Wymiar próbki jest limitowany tylko wymiarami komory WD – max 40 mm, duża głębia ostrości.

Soczewka "immersion lens"

Próbka umieszczona jest wewnątrz soczewki; próbka musi być bardzo mała < 5mm !!!

Najmniejsza aberracja sferyczna, najmniejsza średnica wiązki elektronowej, najlepsza zdolność rozdzielcza – detektor TTL (throughthe-lens detector).



Soczewka "snorkel" or "single pole"

Silne pole magnetyczne skierowane jest bezpośrednio z nabiegunnika soczewki obiektywowej na próbkę.
Ta soczewka zawiera najlepsze cechy soczewki "pinhole" i "immersion".
Minimalna aberracja sferyczna, duże próbki, można stosować równocześnie detektory TTL i ET



Cewki skanujące



W = WD – *Working Distance*

WD odległość między obserwowaną powierzchnią a nabiegunnikiem soczewki obiektywowej



Cewki skanujące

Table 4.1. Area Sampled as a Function of Magnification

Magnification ^a	Area on sample		
10×	$(1 \text{ cm})^2 = 100 \text{ mm}^2$		
$100 \times$	$(1 \text{ mm})^2 = 1 \text{ mm}^2$		
$1,000 \times$	$(100 \ \mu m)^2 = 0.01 \ mm^2$		
$10,000 \times$	$(10 \ \mu m)^2 = 10^{-4} \ mm^2$		
100,000×	$(1 \ \mu m)^2 = 10^{-6} \ mm^2$		
1,000,000×	$(100 \text{ nm})^2 = 10^{-8} \text{ mm}^2$		

 a Assumes magnification is relative to a CRT screen that measures 10 cm $\times 10$ cm.



Figure 2.29 The information from the scanned specimen is transferred point by point to a display. Magnification is defined as the ratio of the two line scans and therefore, on its own, magnification is not an absolute measure of specimen feature sizes

$$M = L_{Display} / L_{Specimen}$$

Przykłady zmian powiększeń w SEM



Przełom kruchy stali, widoczny MnS, WD = constans, $E_0 = 20$ keV Eutektyka AlCu, WD = constans, $E_0 = 20 \text{ keV}$

Wpływ prądu wiązki elektronowej na jakość obrazu



		0		
	-	-	1	-
-		_		-
	_	_		
			1	

X High magnification, large beam diameter

		-	
010		2	
		1	100

1	High r	nagnification,
	small b	eam diameter

1				
			0	
1		22	1	1
[
1	Т			Γ



Im większy prąd wiązki elektronowej - tym większa średnica zogniskowanej wiązki elektronowej, a zatem gorsza zdolność rozdzielcza !!!

Wpływ cyfrowej rozdzielczości na jakość obrazu

FEI E-SEM - Standard Image Definition 702x484; Image High Definition 1404x968









Detektory elektronów Detektor elektronów wtórnych Everharta-Thornleya





- S scyntylator na potencjale dodatnim (+12kV)
- LG światłowód
- PM fotopowielacz

Część BSE zostanie zawsze zarejestrowana przez detektor E-T











Odchylanie trajektorii SE przez dodatni potencjał siatki Faradaya

Płaskie powierzchnie – brak kontrastu

Obrazy SE są w takim przypadku nieprzydatne





Obraz SE – widoczny udział elektronów BSE

Obraz BSE

przekrój poprzeczny blachy ocynkowanej (z naniesioną powłoką Zn) w górnej części mikrofotografii - żywica przewodząca **Table 4.4.** Collection of Secondary Electron Signals from a Gold Specimen with the Everhart–Thornley Detector^{*a*}

Signal	Source	Percentage of total
SE ₁	Beam-produced SE	9
SE_2	BSE-produced SE	28
SE ₃	Chamber wall BSE-produced SE	61
SE_4	Beam-produced SE at final aperture	2

^{*a*} From Peters (1984).





Through-the-lens detector

Detektory elektronów Detektor elektronów wstecznie rozproszonych BSE



Energia tworzenia pary "elektron-dziura" w Si =3.6 eV Dla elektronu o energii 10 keV ~ 2630 par













STOP A1-Ni Sygnał BSE zarejestrowany przez ETD (potencjał ujemny na siatce)



BSE Compo



Electron channelling contrast



Dla materiałów <u>amorficznych</u> η zależy tylko od Z!

Dla materiałów krystalicznych η zależy również od kąta padania wiązki elektronowej Wiązka || do płaszczyzny sieciowej






© Max-Planck-Institut für Eisenforschung GmbH https://www.mpie.de/3079126/ECCI



Individual dislocations and dense dislocation walls in a Fe 3% Si alloy, fatigued by 180 cycles of cyclic loading of 0.5 % of strain. © Max-Planck-Institut für Eisenforschung https://www.mpie.de/3079126/ECCI